

## **LUIS SANTIAGO: LA SISTÉMICA POR SISTEMA**

*La terapia familiar en las Illes Balears*

**Bartomeu J. Barceló i Carles Panadès**

*Psicólogos<sup>1</sup>*

*Psicólogo de formación, psicoterapeuta de profesión y docente de vocación, Luis Santiago (Barcelona, 1952) tiene bien presente todavía los primeros contactos, en el año 1986, con activos y cualificados profesionales de Mallorca interesados en que impartiera formación en Terapia Familiar Sistémica. Esto fue posible desde el curso 1986-87. Desde entonces no se ha marchitado una experiencia seguramente única y destacadísima por el número y la diversidad de los profesionales que han asistido.*

*Las razones, como él mismo señala, tienen que ver con los contenidos impartidos y con la motivación de los profesionales. Sin duda es así. Pero lo que tenemos que añadir es que el interés, el saber hacer, la calidad y la amplia experiencia docente de Luis Santiago han sido fundamentales para consolidar una experiencia de formación autónoma que ya puede calificarse de «clásica» en las Islas Baleares.*

*Luis Santiago ha llegado a ser entrañable. Su constancia y concentración en los temas que explica crea un clima docente magnífico para que cada participante pueda educarse sistémicamente. De lenguaje preciso, comunica no solo con las palabras sino con los gestos. Expresivo, tiene mirada de oráculo griego, como el nombre del centro dónde trabaja. Hace pequeños, constantes y cadenciales pasos mientras explica y dispone de un final de frase típica de cadencia interrumpida, una técnica musical que deja la entonación de la frase como sostenida, inacabada, como estimulando la participación del oyente.*

### **¿Cuál ha sido tu proceso de incorporación a la Terapia Familiar Sistémica (TFS) tanto epistemológicamente como terapéuticamente?**

La forma como llegué al modelo sistémico tiene bastante de azar. Me encontré con el libro de Watzlawick «Teoría de la Comunicación Humana» y poco tiempo después el de Haley «Estrategias en Psicoterapia». Me impactó tanto la nueva visión de entender la formación y el mantenimiento de los síntomas que ávida y rápidamente me puse en el camino para «conocer más». En aquella época, finales de los setenta y principio de los ochenta, mi formación se centraba en la línea humanista, en concreto la orientación no-directiva de Carl Rogers con el cual tuve la suerte de realizar un taller de siete días en régimen residencial, y en el manejo de grupos con técnicas psicodramáticas. Posteriormente, y a partir de mi orientación hacia el modelo sistémico, son algunos los autores que más me han influido a través de seminarios realizados. Entre otros destacaría Minuchin, Watzlawick y Sluzki. Esto ha hecho que mi manera de trabajar tenga que ver, fundamentalmente, con el modelo estructural y el modelo de Palo Alto. Posteriormente, autores como Maturana y Von Foerster me han abierto los ojos a la visión constructivista.

### **Quiénes son para ti los autores y las obras principales para formar un pensamiento sistémico?**

Sin la menor duda todo aquel que quiera no sólo conocer, sino llegar a pensar «sistémicamente» tendría que haber leído a los primeros autores que desarrollaron la perspectiva sistémica. Si se me pide una lista concreta, me atrevería a dar los siguientes nombres: Bateson, Watzlawick, Minuchin, Haley, Bowen, Milton Erickson y Mara Selvini, sabiendo que los que quedan fuera no se quedan por no ser importantes.

**Este curso desde hace 10 años que impartes ininterrumpidamente, en Mallorca, dirigido a profesionales. Puedes comentar cómo surgió la iniciativa y por qué crees que se mantiene tan vigente su interés?**

La iniciativa partió de Carmen Orte, que actualmente da clases en la UIB. Ella se puso en contacto conmigo a través de Jaume Garau que, cuando residía en Barcelona, coincidimos en un curso sobre terapia familiar y psicodrama que impartía el Col.legi de Psicòlegs de Catalunya. Se formó un primer grupo de 18 personas, altamente motivadas, con alguna de las cuales me sigue uniendo una afectuosa relación. A partir de este primer grupo, cada año ininterrumpidamente se ha seguido haciendo la formación en Terapia Familiar a diferentes grupos. Esta continuidad se debe a diversos factores: de entrada, a lo atractivo y operativo que es el modelo sistémico para profesionales que trabajan con personas, por lo tanto, con relaciones y, consecuentemente con «sistemas». En segundo lugar a qué el primer grupo que se formó hizo de «altavoz» para otros profesionales. Especial mención merecen Carles Panadès y Marian Feliu, que formaban parte del primer grupo y han potenciado el interés por la sistémica a través de nuestros cursos.

**Que profesionales han asistido a los cursos durante estos 10 años?**

Los profesionales que han seguido los cursos han sido, fundamentalmente, psicólogos y trabajadores sociales. También algunos psiquiatras y pedagogos han recibido la formación. La aplicación que estos profesionales han hecho del modelo sistémico se ha dado a varios campos, como Servicios Sociales, servicios especializados, psicopedagógicos, consulta privada, etc.

**Creas que convendría especializar los cursos más como talleres para psicoterapeutas?**

Hasta ahora mi motivación como formador se ha encaminado a que distintos profesionales de diferentes campos reciban una general y profunda formación en terapia familiar sistémica. La estructura y metodología de los cursos ha ido, justamente, en esta dirección. Formar psicoterapeutas requiere otra forma de configurar los grupos y, sobre todo, trabajar con familias «in vivo». Esta función la cumple, en parte, el tercer curso, para aquellos profesionales que ya ejercen como psicoterapeutas y que van haciendo el desplazamiento al modelo sistémico.

**Tú impartes formación en varios lugares del Estado español. Como ves el nivel en TFS de los profesionales de las Islas?**

Los profesionales de las Islas Baleares tienen un alto nivel. Observo una clase de «cultura» sistémica, en el sentido de una gran facilidad que tienen los alumnos al empezar cada curso por conectar con la visión sistémica. Esto hace que al acabar la formación el grado de asimilación de los conceptos y su aplicación sea muy alto.

**Y la situación en general de la TFS en el Estado español?**

Actualmente hay una gran actividad en varias zonas del Estado español relacionadas con la Terapia Familiar. Yo destacaría cuatro núcleos importantes: Cataluña, País Vasco, País Valenciano y Madrid. No obstante, en otras zonas también hay asociaciones de Terapia Familiar e importantes profesionales como en Andalucía, Cantabria, Galicia y Salamanca.

### **Se critica que la TFS es demasiado costosa. Que piensas?**

Aunque posiblemente en términos absolutos, cada sesión de terapia familiar tenga un coste más alto que otras terapias, así mismo, si consideramos que el número total de sesiones en sistémica se pueden situar entre 7 y 10, y que el intervalo de sesión a sesión estaría entre dos semanas y un mes, el total económico no es, en absoluto, superior a otros tipos de terapias en la que la frecuencia semanal y la duración es de al menos, dos años.

### **Antes te has referido a la "cultura sistémica" ¿la división en Escuelas, debilita nuestra intervención?**

Mi punto de vista es que en terapia familiar las distintas escuelas, aunque puedan partir de premisas distintas en cuanto a qué observación y a cómo intervenir el denominador común de lo "sistémico" es tan fuerte que no permite un distanciamiento que produzca desconexión. Yo vería las diferentes escuelas como ramas del mismo tronco: ¡la savia que corre es la misma! Y esta savia es la epistemología sistémica.

### **¿Cómo planteas la mejora y el control sobre las técnicas y la evaluación de resultados en TFS?**

Es una pregunta delicada ya que, sabiendo que la importancia que tiene para la psicología en general y para la terapia familiar en particular, en desarrollarse como disciplina que utiliza en método científico, no menos importante es saber que hoy en día la ciencia se está interesando en áreas que hasta hace pocos años quedaban fuera del ámbito científico. Esto ha permitido que empiece a desarrollarse un nuevo paradigma que recibe distintos nombres, pero que el concepto clave es el de "complejidad". En este sentido, la eficacia de la terapia ya no se puede medir con parámetros exclusivamente deterministas y reduccionistas en los que la simplificación, la reversibilidad y la objetividad son la base. Esto significa que tendremos que saber movernos con la incertidumbre, la ambigüedad, la contradicción, lo aleatorio, el caos, las fluctuaciones, el desorden, etc. La física ya lo está haciendo. En este sentido, el desarrollo de la Física Cuántica, la Teoría del Caos, la Teoría de Catástrofes, las Estructuras Disipativas o los "Fractales" hasta llegar al Constructivismo, van en esta dirección. Y la terapia familiar no es algo ajeno a ello.

### **Concretándolo a la TFS, ¿Qué líneas dispone en el campo de la evaluación?**

Bien, se han elaborado escalas que evalúan diversas áreas de interacción familiar, diferentes estilos comunicativos, como por ejemplo la escala de interacción familiar de Riskin, la Medida del Estilo Afectivo de Doane, la Escala de Tácticas de Conflictos d'Strauss, etc. No obstante, la Terapia Familiar, desde su origen, siempre ha tenido predilección más por lo cualitativo que por lo cuantitativo. Esto es coherente con lo que antes comentaba en cuanto a que la nueva ciencia también se está centrando en modelos cualitativos, como la Teoría de Catástrofes de René Thom o los "Fractales" de Mandelbrot. La Terapia Familiar tiene como preferencia predilecta estos tipos de modelos que son más apropiados para acercarnos a la "complejidad" de los sistemas humanos.

A demás, si por otro lado la visión constructivista, a la que me refería, pone en entre dicho la "objetividad", se comprende, entonces, que la sistémica difícilmente será una abanderada de los métodos de evaluación clásicos. Esto no lleva a que, paralelamente, los investigadores en Terapia Familiar tengan que dedicar esfuerzos a desarrollar métodos fiables que evalúen el cambio de la estructura familiar y la consecuente conducta de sus miembros.

**Ya que te refieres a la colaboración con otras ciencias, ¿Cómo te planteas la interdisciplinariedad?**

Es, precisamente, desde la cooperación entre diferentes profesionales como se supera la visión dogmática de una cierta verdad objetiva. Ninguno posee la verdad objetiva, no porque no exista la verdad, sino porque no existe la objetividad. Cualquier descripción sobre cualquier cosa es más una descripción del observador que de esta "supuesta realidad objetiva". Es por esto que al trabajar de forma interdisciplinaria nos enriquecemos y, en este sentido avanzamos gracias a que cada profesional aporta su propia "construcción" de la realidad.

**Piaget postula la interdesdisciplinariedad entre biólogos, psicólogos lingüistas, matemáticos, cibernéticos, etc., como condición para el avance científico y metodológico de la Psicología. ¿Qué disciplinas has podido observar que resultan más complementarias de la TFS?**

Me gustaría contestar a esta cuestión preguntándome: ¿Qué asignaturas complementarias tendría que tener un plan de estudios en Terapia Familiar Sistémica? Desde mi punto de vista, un profesional que quiera formarse en este enfoque, tendría que tener, además de los conocimientos propios en Psicología y en Terapia Familiar, una formación complementaria en concepto sobre física (termodinámica, sistemas no lineales, etc.), matemática (lógica formal, teoría de juegos, teoría de la decisión, etc.), cibernética, biología, etología, lingüística y antropología cultural.

**En tu opinión, ¿cuáles son las aportaciones más nuevas y significativas que incorpora la TFS a la psicoterapia?**

Creo que las aportaciones son varias, pero destacaría dos. Una tiene que ver con el hecho de la brevedad en el número de las sesiones. Esto hace que la persona no esté "instalada" en la terapia durante años, por lo que se evita la dependencia. La segunda tiene que ver con el hecho de trabajar con todo el sistema familiar, intentando desfocalizar al paciente identificado, liberándolo del etiquetaje patológico y su consiguiente estigmatización.

**En tus cursos planteas aportaciones sistémicas a campos como el alcoholismo, las familias multiproblemáticas o la esquizofrenia. Vejez y familia forman un binomio cada vez más presente. ¿Cómo plantearías la intervención sistémica en este campo?**

Seguramente conviene plantearse que no todas las familias afrontan la vejez de sus mayores con la misma solidaridad y flexibilidad. Esto hace que un sistema familiar, y teniendo en cuenta las etapas del ciclo vital, puedan coincidir la ancianidad con el abandono del hogar de los hijos o la crisis de la pareja del periodo intermedio en los padres, lo cual hace que la intensidad de la crisis aumente. También hay que tener en cuenta que la intervención en sistemas rígidos solamente es posible en situaciones de crisis, ya que cuando no es así la familia se encuentra en un estado relativamente estable y, por tanto, no solicita ayuda ni desea el cambio.

Lo que acabo de decir tiene especial aplicación en los sistemas y en las relaciones de quienes han prolongado en el tiempo y, por tanto, se han vuelto rígidas como es el caso de la ancianidad. Aquí la solicitud de ayuda será médica, económica o de ingreso en una residencia. La intervención familiar solamente podrá considerarse en un segundo tiempo si se reconoce y acepta la primera solicitud.

Otro aspecto a considerar antes de hacer una intervención en la etapa de la vejez, es tener en cuenta todos los elementos del contexto y escuchar todas las personas relacionadas con el anciano y capaces de proporcionar información. A partir de aquí se podrá poner en marcha una asistencia múltiple. Un trabajo terapéutico consiste en trabajar con la reconstrucción de los recuerdos y con la técnica de las excepciones.

### **¿Cómo se plantea la intervención en TFS según el contexto sea público o privado?**

Desde ambos contextos se puede hacer terapia familiar. No obstante, las instituciones como sistemas son conservadoras y, en este sentido, el modelo sistémico puede suponer una crisis de identidad para la institución, de aquí que el profesional que intente trabajar sistémicamente, si los niveles jerárquicos superiores se mueven con otro modelo, puede encontrar dificultades que deberá ir salvando nunca enfrentándolos directamente, si no "paradójicamente".

### **¿Teniendo en cuenta la perspectiva holística de la sistémica, como se aplica el análisis de problemáticas sociales complejas?**

Esta cuestión también es compleja para ser respondida en breves líneas. No obstante, puedo decir alguna cosa con pocas palabras. En las problemáticas sociales, la sistémica vendría a ser como un foco, que, al iluminar el fenómeno en cuestión nos permite, primero explicarlo desde una nueva perspectiva; segundo, entender cómo se mantiene; tercero, no quedar enganchado en la dicotomía "bueno-malo", y por último, sino se puede resolver al menos no agravarlo.

### **¿Implica la epistemología sistémica un compromiso de transformación social?**

Una cosa es la "sistémica" y otra los "sistémicos". La primera es una forma de pensamiento que no entiende de categorías morales. La segunda tiene que ver con las personas, es decir, los profesionales de carne y hueso que hemos de ser sensibles a la injusticia, a la desigualdad y a la marginación. Es en este sentido que no podemos eludir la responsabilidad de transformar el medio más próximo en el que nos movemos. La sistémica nos sirve como una herramienta conceptual y pragmática para ayudar a las familias a aligerar el sufrimiento de las crisis y a facilitarles su crecimiento. También esto puede ser una forma de ayudar a transformar algo en la sociedad.

### **A las puertas de un nuevo milenio, ¿por qué son necesarios los psicólogos en general y los psicoterapeutas en particular?**

Los psicólogos, y en concreto los psicoterapeutas, utilizamos la palabra como elemento para el cambio. En una sociedad en la que el individualismo crece y con ello el silencio de la persona, pero no un silencio creativo, si no un silencio "desconectante", el ser humano necesitará, cada vez más, reconectarse con el otro. En este sentido, nuestra función será más necesaria, ya que el psicoterapeuta es un facilitador de la reconexión a través del "diálogo" y de la "con-versación".

Por lo que se refiere a la profesión, nuestra tarea a realizar consiste en dirigir nuestros esfuerzos en la dirección que supone la integración en psicoterapia, ya que defender una orientación como la verdadera y eficaz no tiene sentido. Por otro lado, creo que como profesionales de la psicología hemos de ser humildes. Cuando estamos con nuestros pacientes, hemos de saber que "no lo sabemos todo" y que "no lo podemos todo". Desde esta posición de "no saber" podremos escuchar mucho mejor al otro, sin imponer nuestras certezas y juntos "co-crear" una realidad diferente.

---

1. Los autores trabajan respectivamente en el Equipo de Vejez i Familia i al Equipo de Infancia i Familia del Servicio de Acción Social i Sanidad del Consejo Insular de Mallorca. Direcciones: General Riera, 67, 07010 Palma i Reina María Cristina, 3, 07003 Palma. Tel. 971-76.11.21 i 75.67.13. E-mail: cipres.cim bitel.es